

образии развития общественной мысли России и Британии как двух полюсов европейской цивилизации.

Бердник Виктор Федорович

Студент философского факультета

Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Распределения политических сил как фактор предотвращения узурпации власти по Ш. Монтескье

Проблема распределения политических сил, поднималась еще много лет назад, но остается актуальной и сегодня. Потому, что любая страна, которая хочет быть демократическим государством, должна четко придерживаться этого разделения и предотвращать любую централизацию власти в одних руках. А труды Монтескье являются хорошим ориентиром в этих попытках.

В трудах и взглядах Монтескье есть истоки либерализма как государственной идеологии, которую до него развивал английский философ Джон Локк и в дальнейшем развитой в трудах шотландского экономиста А. Смита.

Дж. Локк объяснил идею общественного договора, как результат соглашения между людьми, по которой люди передают государству свои права, кроме права на жизнь, свободу и собственность. Идея индивидуальной свободы становится центральной в либерализме. Исходя из этой идеи, Монтескье отмечает, что одной из высших ценностей является признание естественного равенства людей, а значит и ограничения государственного абсолютизма. Именно этим ограничением и является разделение власти на три самостоятельные ветви.

Монтескье, а также Жан-Жак Руссо и Джон Локк заложили основы идеологии современных форм представительной демократии. Это форма народовластия, при которой право принимать решения община реализует через избранных представителей, которые должны отстаивать интересы тех, кто их избрал. Монтескье писал: «Ввиду того что в свободном государстве всякий человек, который считается свободным, должен управлять собою сам, законодательная власть должна бы принадлежать там всему народу. Но так как в крупных государствах это невозможно, а в малых связано с большими неудобствами, то необходимо, чтобы народ делал посредством своих представителей все, чего он не может делать сам». По «принципу Монтескье» власть в правовом государстве делится: на законодательную (парламент), исполнительную (кабинет министров) и судебную (верховный суд страны), король (президент) должен возглавлять исполнительную власть.

Основой стабильного функционирования системы государственной власти демократического государства является система удержаний и противовесов, которая обеспечивает взаимную подконтрольность различных ветвей и центров власти, а также предотвращает концентрацию власти в одной ветви или в руках одного лица. Основными составляющими этой системы могут быть: двойственность источников формирования исполнительных структур, импичмент, право роспуска парламента, право вето, конституционный надзор.

Рассматривая проблему распределение политических сил, Монтескье писал, что в республиках Италии, где ветви власти соединены одной полити-

ческой силой, свободы меньше чем в некоторых монархиях. Вследствие отсутствия такого распределения, они являются ярким примером узурпации власти. Легко представить, в каком положении находятся граждане такой республики.

Каждое ведомство обладает там, как исполнитель законов, всей полнотой власти, которую предоставило себе, как законодатель. Оно может разрушить государство своей волей, выраженной в форме общеобязательных законов, обладая судебной властью или уничтожить каждого отдельного гражданина.

Итак, анализируя работу Монтескье можно прийти к выводу, что отсутствие распределения политических сил ведет к узурпации власти (захват власти насильственным путем, выполненный с нарушением закона, либо незаконное присвоение властных полномочий) и к удушению политической свободы, составляет сердцевину самой доктрины разделения властей. Если соединение двух властей — это еще лишь потенциальная угроза тирании, то соединение их с судебной неизбежно ведет к сокрушительным последствиям.

«Не будет свободы..., если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Если она соединена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодателем. Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем».

Наконец, что произойдет, если все три власти подчиняются одной политической силе?

Ответ достаточно лаконичный и прост. В этом случае неизбежны установление жесточайшего деспотизма и полная гибель свободы.

«Так, в Венеции Большой совет обладает законодательной властью, прегадия — от исполнительной, а квантанти — судебной. Но глупо то, что все эти различные трибуналы состоят из должностных лиц одного и того же сословия, вследствие чего они представляют собой в сущности одну и ту же власть». В этом примере Монтескье и показывает, что несмотря на теоретическое распределение власти на три ветки, на практике они являются подконтрольными одной силе.

Доктрина, созданная Ш. Монтескье, не ограничивается на распределении политических сил. Не меньшее важна и другая сторона этой доктрины - рассуждение о том, не приведут ли расчленение властей и их взаимной сбалансированности к параличу власти, к безвластию, при которых также неизбежны разрушение государства и гибель свободы. Предотвратить подобное развитие событий могут: согласованность, и взаимодействие властей и распределение политических сил.

Проводя параллель с настоящим можно отметить, что в Украине субъектами системы сдержек и противовесов по Конституции Украины является Верховная Рада, Президент, Кабинет Министров, Конституционный Суд и Верховный Суд. Данная система выражается прежде всего в возможностях этих органов, которые включают строго определенные взаимные ограничения. Можно констатировать, что в Украине действует эта система, однако она нуждается в определенной коррекции, направлениями которого могут быть ограничения полномочий Президента в исполнительной сфере и предоставление всем механизмам системы действенного, реального характера.